

**Punteggi e soglie minime di accesso previste in relazione ai criteri di valutazione di cui all'articolo 5 del decreto direttoriale**

Punteggi e soglie minime di accesso previste in relazione ai criteri di valutazione di cui all'art. 5, comma 1, del DD	Elementi di valutazione	Indicatore/Argomenti di valutazione	Condizioni	Punteggio	Punteggio max elemento di valutazione	Soglie minime per criterio di valutazione
a. Caratteristiche del soggetto proponente	a.1 Capacità tecnico-organizzativa	a.1 Capacità di realizzazione del progetto con risorse interne da valutare sulla base delle competenze e delle esperienze del proponente rispetto al settore/ambito in cui il progetto ricade	Non previste	0 - 12	12	18
	a.2 Qualità delle collaborazioni	a.2 Qualità delle collaborazioni attivate, in particolare con Organismi di ricerca	Non previste	0 - 3	3	
	a.3 Solidità economico-finanziaria	a.3.i Capacità di rimborsare il finanziamento agevolato <sup>1</sup> : Cflow/(Fa/N) con: Cflow = utile/perdita d'esercizio+ammortamenti; Fa = finanziamento agevolato spettante; N = numero di anni ammortamento.	0,8 ≤ a.3.i < 1	a.3.i x 4	27	
			a.3.i ≥ 1	4		
		a.3.ii Copertura finanziaria delle immobilizzazioni: (MP+DML)/I con: MP = mezzi propri; DML = debiti a medio/lungo termine; I = immobilizzazioni	0 < a.3.ii < 1,2	a.3.ii x 4,17		
			a.3.ii ≥ 1,2	5		
		a.3.iii Indipendenza finanziaria: MP/P con: MP = mezzi propri; P = totale passivo	a.3.iii ≤ 0	0		
			0 < a.3.iii ≤ 0,3	a.3.iii x 26,67		
			a.3.iii > 0,3	8		
		a.3.iv Incidenza degli oneri finanziari sul fatturato: OF/F con: OF = oneri finanziari; F = fatturato	a.3.iv ≥ 0,15	0		
			a.3.iv < 0,15	7 - a.3.iv x 46,66		
		a.3.v Incidenza della gestione caratteristica sul fatturato: MOL/F con: MOL = margine operativo lordo; F = fatturato	a.3.v ≤ 0	0		
			0 < a.3.v < 0,08	a.3.v x 37		
			a.3.v ≥ 0,08	3		
b. Qualità della proposta progettuale	b.1 Fattibilità tecnica	b.1 Fattibilità tecnica del progetto da valutare in relazione all'adeguatezza delle risorse strumentali e organizzative, con riguardo alla congruità e alla pertinenza dei costi e alla tempistica	Non previste	0 - 7	7	25
	b.2 Rilevanza dei risultati attesi	b.2 Rilevanza e originalità dei risultati attesi rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale	Non previste	0 – 15	15	
	b.3 Grado di innovazione	b.3 Grado di innovazione con una graduazione del punteggio in misura crescente a seconda che si tratti di notevole miglioramento di processo, notevole miglioramento di prodotto, nuovo processo, nuovo prodotto	miglioramento di processo	0 – 6	12	
			miglioramento di prodotto	0 – 8		
			nuovo processo	0 – 10		
nuovo prodotto			0 – 12			
c. Impatto del progetto	c.1. Interesse industriale	c.1 Interesse industriale da valutare in relazione all'impatto economico dei risultati attesi	Non previste	0 – 12	12	12
	c.2. Potenzialità di sviluppo	c.2 Potenzialità di sviluppo, da valutare in relazione al settore/ambito di riferimento e alla capacità di generare ricadute positive anche in altri ambiti/settori	Non previste	0 – 12	12	

<sup>1</sup> Nel caso in cui per lo specifico progetto di ricerca e sviluppo non sia prevista l'attribuzione delle agevolazioni nella forma del finanziamento agevolato, all'indicatore "a.3.1." relativo alla "capacità di rimborsare il finanziamento agevolato" viene attribuito il punteggio massimo pari a 4.

**ALLEGATO N. 8**

d. Maggiorazioni	d.1. Certificazione della parità di genere	d.1 Certificazione della parità di genere eventualmente posseduta alla data del 31 dicembre dell'anno precedente a quello di presentazione della domanda di accesso alle agevolazioni	Possesso della certificazione	2	2	0
			Non possesso della certificazione	0		
TOTALE						102
Soglia minima di ammissibilità complessiva						70